三史拾遺

長沙龍氏家塾重刊

三史拾遺卷一

史記

五帝本紀

依鬼神以制義正義云制古制字　說文制从刀未聲依字當作𣎆隸變爲制或譌爲制則與𣎆旁相亂矣唐人不諳六書翻以爲古如顏籀以苋爲古悅字不知爲荒之譌以怨爲古菀字不知爲惌之譌以餇爲古饐字不知爲饐之譌也

居郁夷曰暘谷索隱云史記舊本作湯谷今並依尚書字

太史公多識古文所引諸經與今本多異者皆出先秦古書後人校改漸失其真即湯谷一條推之知舊本爲小司馬輩所更易者諒不少矣般本紀簡狄舊本作易亦古文

鳥獸字微注倘書微作尾字說文云尾交接也　說文無此文注有誤　段氏玉裁曰此仍用孔傳耳文字衍

似恭漫天　即書象恭滔天也孔傳訓滔爲漫與史記合韓退之詩唯解漫天作雪飛蓋出於此

於是以益爲朕虞　漢書百官公卿表益作朕虞地理志爲舜朕虞與此文同蓋官名有朕字非單名虞也王莽改水衡都尉曰予虞亦放此

夏本紀

厥田斥鹵　上文已有海濱廣潟句斥與潟文異義同不當重出禹貢漢志皆無之此後人妄增也史記引禹貢厥皆作其此獨作厥亦其一證

其草惟夭其木惟喬　段氏玉裁曰兗州云草繇木條無其惟二字獨揚州有之葢後人所增也漢書地理志兗揚二州皆無厥惟字

齒革羽毛注孔安國曰象牙犀皮鳥羽旄牛尾也正義曰鹵南夷常貢旄牛尾爲旌旗之飾書詩通謂之旄　段氏玉裁曰荆州羽旄齒革字正作旄此作毛淺人所改

也

雲夢土爲治索隱曰雲土夢本二澤名韋昭曰雲土今爲縣今案地理志江夏有雲杜縣是其地　今索隱單行本大書雲土夢三字葢小司馬本土在夢上淳熙耿秉刊本正土在夢上

包匭菁茅注鄭玄曰匭纏結也　案尚書疏吳都賦注引鄭注纏結上有猶字

浮於江沱潛於漢　今禹貢無下於字陸氏釋文云本或作潛于漢非孔穎達正義云本或潛下有于誤耳據此二文則古本禹貢本有于字於江沱潛爲句於漢又爲

句陸誤以潛于漢爲句故云非耳此亦段氏所說

浮於雒達於河　史公引禹貢皆改達爲通兖州云通於河青州云通於濟徐州云通於河揚州云通淮泗獨豫州云達於河此轉寫之誤

終南敦物索隱曰地理志云太一山古文以爲終南山耿本無此山字蕐山古文以爲敦物皆在扶風武功縣東　漢志本作垂山此云蕐山者誤也然下文至於太蕐索隱亦云太蕐卽敦物則眞以蕐山爲敦物矣水經蕐山爲西嶽在恆農蕐陰縣西南酈注云古文之惇物山也小司馬似本此然華山在恆農不在扶風詎可牽合爲一水

經亦別有斆物山酈氏偶未檢照耳

注徐廣曰從禹至桀十七君十四世駰案汲冢紀年曰有王與無王用歲四百七十一年矣　殷本紀注引汲冢紀年曰湯滅夏以至於受二十九王用歲四百九十六年也以今本紀年攷之此二條皆在附注中相傳附注出沈約之手而梁書約傳不載其事隋經籍唐蓺文志俱不言沈約有附注則流傳之說不足據也裴氏生於休文之前其注史記已引此文則注非休文所作益明白矣晉書束晳傳稱竹書之異云益干天位啟殺之史通引竹書云益爲后啟所誅見疑古雜說等篇　而今竹書云夏

啟二年費侯伯益出就國六年伯益薨然則今本竹書
出於宋以後人僞託信矣
周本紀
龍亡而漦在櫝而去之　去藏也俗作𢖍
子靈王泄心立　梁氏玉繩曰案晉語作大心周語韋注
亦作大心疑此泄字誤大昕謂泄心卽世心也禮記雜
記下泄柳之母死唐石經作世柳岳氏刊本亦作世春
秋三傳世與大多相通如樂大心作世心與此可互證
夏本紀帝泄左傳疏引世紀作世𦊅泄从世聲亦可讀
如世

秦破韓魏扑師武注戰國策曰秦敗魏將犀武於伊闕

師犀聲相近

秦本紀

惠文君四年齊魏爲王十三年四月魏君爲王韓亦爲王

案六國表惠文四年卽魏襄王元年齊宣王九年也

表與世家俱書齊魏會徐州諸侯相王至十三年魏君

爲王則魏世家無之表亦但書於秦不書於魏此可疑

也韓世家宣惠王十一年君號爲王表則在十年當惠

文王後二年較世家先一歲然與此紀十三年之文總

不合此又可疑也

詔王四十四年攻韓南郡取之　南郡六國表作南陽攷江陵之南郡楚地非韓地當以南陽爲是但昭王十六年拔韓宛城又魏冉封穰侯皆南陽郡地是南陽屬秦已久至昭王三十九年置南陽郡何以四十四年攻韓又取南陽蓋戰國時大郡或領十數城非一時所能盡拔秦雖置南陽尚未全有其地至是始悉取之如上黨亦韓郡桓惠王十年郡守馮亭以郡降趙十四年爲秦所拔矣而二十六年又云秦拔我上黨亦其類也

始皇帝五十一年而崩　五當爲立秦王政二十六年始稱皇帝至三十七年而崩計爲帝十一年耳耿本已誤

秦始皇本紀

蒙驁王齮麃公等爲將軍索隱云麃公蓋麃邑公史失其姓名　麃者其人之姓史失其名耳漢有郡太守麃次公樂安相麃季公見孔廟禮器碑

將軍壁死正義云言成蟜自殺于壁壘之內　壁者將軍之名蓋別是一人與上文成蟜初不相蒙注家牽合爲一故愈不能了

卒屯留蒲鶮反戮其屍注徐廣曰鶮一作鸐屯留蒲鸐皆地名壁于此地時士卒死者皆戮其屍　蒲鶮當是人姓名爲將軍部下卒壁死而鶮反故加以戮屍之刑舊

注牽合上文不足取

今襲號而金石刻辭不稱正義云尺證反　正義音非也稱當讀如字不稱二字連下始皇帝讀爲一句謂諸金石刻但稱皇帝不稱始皇帝則與後嗣所刻無別非所以尊始皇功德也紬繹上下文義自了

項羽本紀

項羽自立爲西楚霸王王九郡都彭城　貨殖傳自淮北沛陳汝南南郡此西楚也彭城以東東海吳廣陵此東楚也衡山九江江南豫章長沙此南楚也據彼文似彭城是東楚非西楚羽既都彭城而東有吳會稽諸郡乃

以西楚爲號者羽兼有梁楚地梁在楚西言西楚則梁
地亦兼其中矣又據彼傳三楚之分大率以淮爲界淮
北爲西楚淮南爲南楚唯東楚跨淮南北吳廣陵在淮
之南東海在淮之北彭城亦在淮北而介乎東西之間
故彭城以西可稱西楚彭城以東可稱東楚也

大司馬怒渡兵汜水注如淳曰汜音祀左傳曰鄗在鄭地
汜　案如音與今士人音正同其所引左傳則誤也僖
廿四年傳王出適鄭處于汜杜注鄭南汜也在襄城縣
南此即所謂鄗在鄭地汜者續漢志襄城有汜城劉昭
注亦以爲周襄王所處其字从巳音凡不當牽爲一地

索隱云貞時打得班固泗水亭長古碑文其字分明作温字云母温氏貞與賈膺復徐彥伯魏奉古等執對反覆沈歎　膺復當作膺福先天二年為右散騎常侍昭文館學士以預太平公主逆謀誅見唐書公主傳今河內縣有大雲寺碑卽膺福書也徐彥伯卒於開元二年見唐書本傳案司馬貞張守節二人新舊唐書皆無傳守節正義序稱開元二十四年八月殺青斯竟而小司馬兩序不載譔述年月以此注驗之其與賈徐諸公談議當在中睿之世計其年輩似在張守節之前也補史記序自題

國子博士弘文館學士唐制弘文館皆以宅官兼領五品以上爲學士六品以下曰直學士國子博士係正五品上故得學士之稱神龍以後避孝敬皇帝諱或稱昭文或稱修文開元七年仍爲弘文小司馬充學士葢在開元七年以後也唐書劉知幾傳開元初嘗議孝經鄭氏學非康成注當以古文爲正易無子夏傳老子書無河上公注請存王弼學宰相宋璟等不然其論奏與諸儒質辨博士司馬貞等阿意共黜其言請二家兼行唯子夏易傳請罷詔可又攷唐書蓺文志稱貞開元潤州別駕葢由文館出爲別駕遂蹭蹬以終也

常從王媼武負貰酒索隱云說文云貰貸也臨淮有貰陽縣漢書功臣表貰陽侯劉纏而此紀作射陽則貰亦射也　今漢書功臣表亦作射陽師古云字或作貰者後人改也據小司馬說則漢表元是貰陽師古改爲射耳臨淮有貰陽縣句亦引說文今世所行說文無此語疑後人以地理志無此縣而芟之耳

別將司馬尼　耿本尼作层曹參世家同案漢書小顏注云层古夷字則耿本是也

立子恆以爲代王　高帝紀於孝惠不書名文帝紀於景帝不書名乃文帝名再見於高祖紀一見於呂后紀此

必後人所加景帝紀四年立皇子徹爲膠東王七年立膠東王爲皇太子名徹亦後人所加諸侯年表高祖十一年復置代二月丙子初王元年十八爲文帝文帝紀子某最長請建以爲太子此史公避諱之例高祖紀當先書立子某爲代王其後云次代王已立爲孝文帝不必更舉名也孝景前四年四月乙巳初王元年四立爲太子俱不書名此據耿本也它本初王下有恆字元年有高祖子與諸王無別蓋後人妄增惟淳熙本不誤然諸紀亦皆與今本同

孝景本紀

二年秋熒惑逆行守北辰月出北辰間　月五星出入黃道間必無失行而守北辰之理予意辰當爲戉之譌漢

書天文志東井西曲星曰戍北北河南南河火守南北河兵起又云元封中星孛于河戍占曰南戍爲越門北戍爲胡門今本戍作戊誤蓋北戍與黃道相近故熒惑得守之而月行亦或出入其閒也

十二諸侯年表

及如荀卿孟子公孫固韓非之徒索隱云宋有公孫固無所述此蓋齊人轅固傳詩者也　梁氏玉繩曰傳詩者韓嬰轅固不得嫁名於公孫固攷漢蓺文志儒家有公孫固一篇十八章齊閔王失國問之因爲陳古今成敗也

六國表

秦始皇二十八年爲阿房宮　耿本房作旁二世元年就

阿房宮同

高祖功臣侯年表

陽都侯丁復　拜爲將軍忠臣侯　忠臣非官號古書忠與中通韓增幼爲忠臣謂中朝親近之臣也此忠臣義亦同酷吏傳景帝謂郅都忠臣欲釋之竇太后曰臨江王獨非忠臣乎亦是此義

衍侯翟盱　梁氏玉繩曰水經注卷七云封邱縣南燕之延鄉也其在春秋爲長邱漢高帝封翟盱又埶文類聚

引陳留風俗傳云高祖與項氏戰戹于延鄉有翟母免其難故以延鄉爲封邱以封翟母此侯翟盱必翟母之子也

惠景閒侯者年表

楊虛　恭侯劉將廬元年　盧氏文弨曰恭侯乃楊邱侯劉安之謚將廬則齊孝王也下文將廬爲齊王下有有罪國除四字此亦陽邱恭侯子偃事誤綴於此大昕案索隱單行本楊虛之下本有楊邱侯劉平一人漢表作安轉寫脫漏錯入此格文又不完耳

曆書

日得甲子正義云滿九百三十八分成一日　史記甲子
篇推天正朔以九百四十分爲一日乾鑿度四分術同
　此云九百三十八者誤也
正北　謂太初元年天正冬至加時在子
十二　謂是歲十二个月無閏
無大餘　謂是年天正甲子朔
無小餘　謂合朔加時在夜半
無大餘　謂冬至與朔同日
無小餘　謂冬至加時亦在夜半
焉逢攝提格太初元年　是年天正至朔皆無大小餘故

爲元首自正北以下六事皆屬此年故再題歲名以識之

十二　此下五事皆屬次年刊本以此二字係於太初元年之下誤也元首冬至加時正北則次年冬至在正東又一年在正南又一年在正西又一年復在正北矣而史皆不言者非至朔同日之歲故也唯始元二年正西地節四年正南初元二年正東以章首至朔同日故書

大餘五十四　謂次年天正十一月戊午朔

小餘三百四十八　謂合朔在卯正後

大餘五　謂次年天正冬至己巳日

小餘八　謂冬至加時在卯正

閏十三　此謂太初三年當有閏月并十二經月爲十三也當別爲一行刊本係於二年之下則似太初二年已有閏矣後凡書十二書閏十三者皆誤係於前一年

正西　謂始元二年冬至與朔同日加時在酉也刊本誤係於始元元年之下

正南　謂地節四年冬至與朔同日加時在午也刊本誤係於三年之下

正東　謂初元二年冬至與朔同日加時在卯也刊本誤係於初元元年之下

祝犁大荒落四年　自太初元年至此凡七十六歲古術家以十九歲爲一章七十六歲爲一蔀太初冬至日得甲子所謂甲子蔀也至是歲而一蔀終其明年入癸卯蔀加時亦在正北至朔皆無小餘唯大餘同爲三十九耳

右曆書大餘者日也小餘者月也　案本書自太初元年至建始四年每年再舉大餘小餘之數前之大餘小餘推天正經朔所用後之大餘小餘推冬至所用也十干十二支相配以紀日六十而周不滿六十謂之大餘故云大餘者日也然而中節朔晦不皆當夜半子時於是

分一日爲若干分謂之日法不滿法謂之小餘以課加時之早晚推正朔以九百四十爲日法故小餘有多至九百卅一者推冬至則以卅二爲日法故小餘多者不過廿四兩小餘雖有多寡之殊要爲加時而設則其理不異依文當云小餘者時也今本作月乃傳寫之譌小司馬謂十二月餘此三百四十八數故云小餘者月然天正之小餘謂生於月可也冬至之小餘謂出於月可乎蓋唐本已譌小司馬不能是正骫曲傅會不知其終不能合也

天官書

旁有兩星曰衿索隱云衿音其炎反　漢志亦作衿或據

小司馬引元命包鈎鈐兩星語輒改爲鈐非也

尾爲九子曰君臣斥絕不和　王孝廉曰尾主後宮君臣

疑羣姬之謫賡芸謹案孝廉不知何名

西宮咸池曰天五潢五潢五帝車舍　淮南天文訓斗杓爲小歲正月建寅月從左行十二辰咸池爲大歲二月建卯月從右行四仲終而復始蓋斗爲帝車有運轉之象咸池以五車爲匡衞亦有運行之象故古人指其所建以定四時古書言咸池者皆兼五潢五車三柱言之故史公以咸池爲五帝車舍春秋元命包云咸池主五

轂其星五者各有所職然則五車卽咸池也後人析爲
數名僅以三小星當咸池而淮南太史公書遂不能通
矣史公以紫宮房心權衡咸池虛危爲天之五官坐位
豈専指三小星而言哉洪景伯謂咸池每歲自卯逆行
四仲經星隨璇璣之運不可離其次周流四仲當是其
神爾洪亦未解五車隨天轉運昏旦易方各有所指故
也參爲白虎在西南未申之隅不當西方正位故史漢
不以表西方諸宿或疑西宮下當有白虎字非也漢儒
說易以兌爲虎虞仲翔斥爲俗儒獨以坤爲虎葢依天
象而言

曰西方秋司兵月行及天矢　司兵以下七字疑衍以木
火土水四星例之可見
楚唐眛正義云莫遏反　屈原傳諸侯共擊楚大破之殺
其將唐昧正義音莫葛反卽其人也漢書古今人表續
漢書天文志竝作唐蔑古書蔑與眛通眛當爲昧之譌
春秋公及邾儀父盟于蔑晉先蔑奔秦公穀皆作眛說
文眛目不明也蔑勞目亡精也蔑字从苜苜讀如末後
人不通六書改爲眛爽之眛失其舊矣

封禪書

上卑耳之山集解韋昭曰卑耳卽齊語所謂辟耳　卑辟

聲相近
南伐至召陵登熊耳山以望江漢索隱云順陽益陽二縣
東北有熊耳山東西各一峯如熊耳狀因以爲名齊桓
公太史公竝登之或云恆農熊耳非也　益陽屬長沙
國與順陽相去甚遠當有舛譌檢漢志小顔注亦云熊
耳山在順陽北益陽縣東未知其審水經注均水發源
恆農郡之盧氏縣熊耳山山南卽修陽葛陽二縣界也
縣卽析之北鄉故言出析縣北也魏收地形志析州修
陽郡領修陽蓋陽二縣則此注益陽乃蓋陽之誤耳蓋
葛聲相近故酈注作葛陽

岳山注徐廣曰武功縣有大壺山又有岳山　梁氏玉繩曰岳乃垂字之誤以形近致譌耳地理志右扶風武功縣太一山古文以爲終南垂山古文以爲敦物徐所見史記本是垂山今本誤作岳幷注中太壹亦誤爲大壺矣

吳岳注徐廣曰在汧索隱云徐說非也案地理志汧有垂山無岳山　漢志汧縣有吳山卽此吳岳故徐以爲在汧若垂山自在武功不在汧小司馬之讀漢書亦太不子細矣

秦巫祠杜主巫保族纍之屬　族纍蓋疾痠之神說文瘞

小腫也一曰族絫絫與纍同六畜病曰瘯蠡亦即族絫
之轉聲

若人冠絻然　絻與冕同

平準書

更令民鑄錢索隱云顧氏案古今注云秦錢半兩徑寸二
分重十二銖　小司馬於此篇屢引顧氏說唐書藝文
志有顧允漢書古今集義二十卷　侗謹案隋經籍志
有顧烜錢譜一卷崇文總目有顧協泉譜一卷協字正
禮吳人梁書南史皆有傳索隱於平準書屢引顧氏說
並論錢布之制當是烜協兩家譜文

凡直三十餘萬金索隱云大顏云一金萬錢也　案唐書蓺文志有顏游秦漢書決疑十二卷游秦爲師古叔父故稱大顏以別之史稱師古注漢書多資取其義而敘例及注初不見游秦之名蓋師古竊爲諸父撰述攘爲己有較之郭象注莊罪又甚焉賴小司馬索隱稍一引用之封禪書鄒陽李廣貨殖傳索隱亦引大顏說

吳太伯世家

大而婉　索隱單行本作大而寬注云寬宜讀爲婉今本作婉乃後人依左氏傳輒改耳

燕召公世家

惠公多寵姬公欲去諸大夫而立寵姬宋大夫共誅姬宋

索隱曰宋其名或作宗　梁氏玉繩曰三姬字必臣之

誤卽年表所稱幸臣也寵姬何可爲大夫立寵姬又何

必去諸大夫且妾之稱姬非當時語大昕謂依或本作

宗亦通

衞康叔世家

子聲公訓立索隱云訓亦作馴系本作聖公馳　廣韻引

風俗通云聖者聲也是聖卽聲矣周禮地官土訓鄭司

農讀爲馴五帝紀五品不訓後漢書鄧禹周擧傳皆作

不馴訓馴古通用字馳蓋馴之譌

宋微子世家

王眚惟歲　尙書作省案春秋　肆大眚公羊作省

遂以局殺湣公于蒙澤　徐榦中論法象篇宋敏碎首於棋局蓋用此事敏當作愍與閔通

晉世家

呂省郤芮　呂省卽呂甥甥省聲相通

秦軍河上將入王　入王者納王也

荀櫟　說文無躒字左傳晉大夫輔躒說文引作⿺走樂此荀躒名从木旁史公多識古文而今本左傳乃杜元凱所定荀躒之名當從史記爲正今趙世家作躒則後人據

左傳妄改猶幸改之不盡耳

楚世家

欲殺其弟惲　惲成王名春秋左氏作頵公穀作髡鄭世家釐公亦名惲而左氏作髡頑公穀作髡原穀梁釋文髡或作頵蓋頵髡古通用而惲亦以音近假借也說文頵頭頵頵也未詳其義而別有顐字云無髮也正與髡義同是頵顐亦相通矣

趙世家

左師觸龍言願見太后　梁氏玉繩曰此與古今人表皆作觸龍而戰國策作讋攷說苑敬愼篇言桀臣有觸龍

荀子臣道議兵篇言紂臣有曹觸龍韓詩外傳亦云曹觸龍之於紂漢高祖功臣表有臨轅侯戚觸龍惠景功臣表有山都侯王觸龍古人多以觸龍名者則趙左師不當作讋矣

孔子世家

魯襄公二十二年而孔子生索隱曰公羊傳襄公二十一年十有一月庚子孔子生今以爲二十二年蓋以周正十一月屬明年故誤也後序孔子卒云七十二歲每少一歲也　案左氏傳於哀十六年書孔子卒而不書生年公羊云二十一年十一月庚子生穀梁云二十年十

月庚子生史記則云二十二年而無月日攷賈逵注左傳於襄二十一年云此年仲尼生又昭二十四年服虔注引賈逵說云仲尼時年三十五是漢儒皆以孔子生在襄廿一年也是年經書十月庚辰朔則十一月無庚子日予以三統術推之襄公廿一年十月己卯朔庚子月廿二日也是爲宣尼生之日年從公羊月從穀梁與賈服說亦合自是年己酉至哀十六年壬戌實年七十有四

孔子年七十三以魯哀公十六年四月己丑卒索隱云若孔子以魯襄二十一年生至哀十六年爲七十三若襄

二十二年生則孔子年七十二經傳生年不定使夫子
壽數不明　按自襄廿二年至哀十六年恰是七十有
三歲小司馬何於此致疑乎據前注每少一歲之文則
索隱本實是七十二故於此疑而不决然謂襄廿一年
至哀十六年爲七十三襄廿二年至哀十六年爲七十
二則皆少一算豈泥於周正十一月屬明年之見邪

陳涉世家

柱國曰秦未亡而誅趙王將相家屬此生一秦也不如因
而立之　此語又見張耳陳餘傳彼云相國房君此云
柱國其實一人耳兩篇詞意相同者凡二百餘言班孟

堅亦因而未削

陳勝葬碭諡曰隱王　此諡當是呂臣等所上史家便文終言之耳

曹參世家

擊魏王於曲陽追至武垣注徐廣曰河東有垣縣　梁氏玉繩曰曲陽乃陽曲之誤太原陽曲縣也陽曲抵垣不甚遠是以追及之武字衍

陳丞相世家

賜金二十溢　溢古鎰字說文無鎰

孫子吳起列傳

君不若引兵疾走大梁　案魏世家此事在魏惠王十八年而魏之徙都大梁乃在惠王卅一年則其時大梁未爲魏都也下文齊使田忌將而往直走大梁誤與此同通鑑於此二條皆改爲魏都不云大梁葢覺其語不相應也

齊軍既已過而西矣　閻百詩謂此句不可解過而西當云退而東傳寫之譌葢因上文已云直走大梁而馬陵卻在大梁之東遂意揣以爲有誤爾大昕謂齊軍揚言直走大梁非眞抵大梁也及龐涓棄韓而歸孫臏軍始過齊竟西入魏竟故減竈以誤之若先已抵大梁而退

則入魏地不止三日毋庸施減竈之計矣先下直走大梁之令使彼速歸以疲之繼則減竈以示怯使彼驕而不設備此孫臏所以致勝而史公敘事委曲詳盡粗心人固未能解也

商君傳

一救荊國之禍索隱云十二諸侯年表穆公二十八年會晉伐楚朝周此云救荊未聞　秦穆公之時楚未有禍秦亦無救楚事趙良所云救荊禍者卽指城濮之役也是時楚方圍宋宋人告急於晉晉先軫使宋舍我而賂齊秦則亦告急于秦矣城濮之役秦助晉破楚以紓宋

禍此百里奚相秦實事其云救荆禍者謂宋有荆禍而
秦救之非謂荆國有禍也

蘇秦傳

夫衡人日夜務以秦權恐愒諸侯　愒當作猲或作喝下
文恫疑虛喝索隱云本亦作猲與此義同漢書王子侯
表葛魁侯戚坐縛家吏恐猲受賕棄市平城侯禮坐恐
猲取雞以令買償免籍陽侯顯坐恐猲國民取財物免
恐猲猶今人言恐嚇

塞鄳阸正義云申州羅山縣本漢鄳縣申州有平清關葢
古鄳縣之阸塞　平清關卽今平靖關春秋傳之黽阸

也黽阸之名由來久矣漢置鄳縣當因黽阸得名正義以鄳阸爲古鄳縣之阸塞非是

王翦傳

李信攻平與蒙恬攻寢大破荆軍信又攻鄢郢破之　鄢郢楚之舊都秦昭王時白起拔鄢及郢以郢爲南郡楚王徙都陳其後又自陳徙壽春安得更有鄢郢之地乎此鄢郢葢卽陳地楚既都陳仍稱陳爲郢猶晉遷新田之後卽稱新田爲絳耳

廉頗藺相如傳

趙奢曰胥後令邯鄲索隱云邯鄲二字當爲欲戰　小司

馬改邯鄲爲欲戰屬下句讀文義雖通終是臆斷胡三
省以胥爲一句後令邯鄲爲一句謂敢諫者死邯鄲之
令耳今卽進軍近鬬與矣不當用邯鄲之令以殺之故
曰後令邯鄲也大昕謂胥後令邯鄲五字當作一句讀
邯鄲趙王所都言當待趙王之令耳趙奢出令時已去
邯鄲卅里矣豈得云邯鄲之令邪胡說亦未確

屈原列傳

不獲世之茲垢　滋與茲同說文茲黑也春秋傳曰何故
使吾水茲

受物之汶汶者乎索隱云汶汶音門門猶昬暗不明也

案古音輕脣字皆讀重脣今粵東人讀文如門其楚騷之遺乎

張丞相蒼傳

匡君爲御史大夫歲餘韋丞相死匡君代爲丞相　下文云匡君居之未滿歲與此云歲餘不合攷漢表建昭二年八月匡衡爲御史大夫三年六月丞相玄成薨七月衡爲丞相是衡在御史大夫任實未滿歲此云歲餘者誤也

諸爲大夫而丞相次也其心冀幸丞相物故也　自張蒼而後丞相不由御史大夫者竇嬰田蚡許澤以列侯許

昌以太常趙周以太子太傅公孫賀以太僕劉屈氂以涿郡太守田千秋以大鴻臚韋賢以長信少府王商以右將軍張禹以光祿大夫僅十一人耳嚴青翟翟方進孔光雖由佗官拜相然皆前御史大夫也御史大夫皆由見任九卿及前九卿拜惟卜式以齊相延廣以膠東太守王慶以濟南太守暴勝之以光祿大夫丙吉以太子太傅尹忠以光祿大夫此六人者史不言嘗歷九卿

張釋之馮唐列傳

一人犯蹕當罰金　此漢律文也二人以上則罪當加等

漢書作此人於義爲短

吳王濞列傳

吳太子師傅皆楚人輕悍　吳太子之師傅當是吳人而史稱楚人者戰國時吳越地皆幷於楚漢初承項羽之後吳會稽皆項羽故地故上文云上患吳會稽輕悍此亦云楚人輕悍也朱買臣吳人而史稱楚士與此傳同

歲時存問茂材　案漢初本稱秀才東京避光武諱乃稱茂才史記賈生傳知其秀才儒林傳有秀才異等輒以名聞此當時本稱也此傳茂才字葢後人依班史妄改

將軍欒布擊齊　案七國起兵齊未嘗同反而史稱擊齊者濟南菑川膠東膠西皆故齊地言齊可以該四國非

謂擊齊王也功臣表亦云布以將軍擊齊有功葢據當

時文簿之詞

魏其武安侯列傳

韓御史良久　上言韓御史大夫此言御史省文也

李將軍列傳

令長史封書與廣之莫府曰急詣部如書　如書猶言如

律令也儒林傳請著功令宅如律令漢書朱博傳博口

占檄文末云如律令

南越尉佗列傳

秦時已幷天下略定揚越置桂林南海象郡以謫徙民與

越雜處十三歲注徐廣曰秦幷天下至二世元年十三年幷天下八歲乃平越至二世元年六年耳　案秦始皇紀收南海三郡在卅三年距初幷天下凡八歲故徐氏引以爲說耳據此傳十三歲之文則始皇廿六年平楚之後卽已置郡徙民實其地矣竊意秦初置南海三郡特因其君長使治之其後使尉屠睢略取其地黜其君長自置官吏則在卅三年耳徐氏所說於當時情事恐未盡

出桂陽下滙水注案地理志桂陽有滙水通四會或作淮淮當作滙說文滙水出桂陽縣盧聚山滙浦關从水

匣聲

東越列傳

令諸校屯豫章梅嶺索隱曰今豫章三十里有梅嶺在供

崔山　供崔當爲洪崖之譌

淮南衡山列傳

以令名男子若振女徐廣曰西京賦振子萬童駟案辥綜

曰振子童男女　案文選西京賦及注皆作侲子說文

無侲字唯㑇字下一曰官婢女隸謂之㑇字林侲養馬

者見廣韻十七眞侲字字林始有之當從史記作振爲是

汲黯列傳

濮陽假宏始事葢侯信信任宏宏亦再至九卿索隱云案漢書作段宏　漢書公卿表未見段宏名惟元朔五年有中尉殷容殷字近段容字近宏或即其人乎

國除爲九江郡注徐廣曰又爲六安國以陳縣爲都　陳縣爲淮陽國都六安不得有其地此必傳寫之譌又據漢志六安國乃衡山故地此注云云當在衡山王傳末國除爲衡山郡之下

酷吏傳

惡能勝其任而愉快乎　漢書愉作婾小顏云婾苟且也說文愉薄也婾巧黠也意本相近愉快謂婾爲一時之

快非帝王之善治後人作愉說解失其意矣

湯爲御史大夫七歲敗　案漢書公卿表元狩三年三月張湯爲御史大夫六年有罪自殺元鼎二年三月石慶爲御史大夫是湯居位尚不滿六歲安得云七歲乎史公將相名臣表繫御史大夫湯名於元狩二年則首尾已涉七歲故云七歲班史於湯傳亦承用史公舊文卻與本表自相牴牾

王溫舒　其頗不得失之旁郡國黎來　黎來漢書作追求當從之小司馬訓黎爲比恐未然　新刊本來作求耿蔡本作來

張湯以知陰陽人主與俱上下　陰陽當從漢書作阿邑

阿邑猶言婩嫛也（婩嫛見說文）邑婩聲相近小顏謂邑本或作色此傳寫之譌

佞幸列傳

顧見其衣裻帶後穿索隱云裻衫襦之橫者　說文裻背縫小司馬說非也

貨殖傳

龍門碣石正義曰龍門山在徐州龍門縣　徐州無龍門縣唐書地理志河中府龍門縣武德二年從泰州來治貞觀十七年州廢縣隸絳州元和初來屬則徐當爲絳之誤

之陶爲朱公正義曰括地志云卽陶山在齊州平陽縣東三十五里陶山之陽也　齊州無平陽縣陽當爲陵之譌

正義論例

又一字三四音者同聲異喚一處共發恐難辨別故略舉四十二字　今案張所舉者畜從數傳卒辟施間射夏復重適汜樂覆恐惡斷解幾過率屈上王長籍培勝難使相沈任棺造妻費止卅九字

汜音祀水在成皋又音凡邑名在襄城又孚劒反爲水在定陶高帝卽位處又音夷楚人呼土爲汜橋　案音祀

者當从己音凡與孚劍反則當从巳兩字形聲俱别張
氏以爲同字異音誤也其讀如夷者本是圯字借用水
旁之汜耳
集解序
正義云史記五十二萬六千五百言序二千四百一十三
年事漢書八十一萬言敘二百二十五年事　案晉書
張輔傳嘗論班固司馬遷云遷敘三千年事唯五十萬
言班固敘三百年事乃八十萬言煩省不同張守節之
言葢出於此然張輔所舉年數但約舉之詞守節直謂
史記起黃帝訖漢武天漢四年合二千四百一十三年

其說一見于論例再見于此注然史記年表始自共和自共和庚申至天漢四年甲申可攷者僅七百四十五年耳共和以上年數史公所未論次後人何以鑿鑿言之乎今姑據裴氏集解所引諸說敘次之黃帝在位百年顓頊七十八年帝嚳七十年皆皇甫謐說堯九十八年舜三十九年本紀文夏四百七十一年殷四百九十六年皆汲冢紀年說周八百六十七年皇甫謐說周亡至漢元鼎戊辰一百四十四年徐廣說自元鼎至天漢四年又十六年是爲二千三百七十九年較正義少三十四算劉恕通鑑外紀黃帝元年起丁亥在位一百年少昊八十四年顓頊七

十八年帝嚳七十年帝摯九年堯一百年舜五十年夏四百卌二年殷六百廿九年周八百六十七年依此算至天漢甲申凡二千五百七十八年較正義多一百六十五算

附宋本跋二篇

右太史公史記采錄先秦古書及秦漢間事其文雅奧簡古至有難句者讀之當紬繹再四玩味深思方見其義趣不然則直以爲淡薄無味如魏文侯之聽古樂意欲坐睡耳是以讀之者殊鮮解詁訓釋世有其人第皆疎略未能詳盡惟唐小司馬氏用新意撰索隱所得爲

多至有不可解者引援開釋明白每恨其書單行於披
閱殊未便比得蜀本併與其本書集而刋之良愜意意
欲垂模與南方學者共未暇也竭來桐川踰年郡事頗
暇一日與友人沈伯永語及前代史則以爲先秦古書
以來未有若太史公之奇傑班孟堅已不逮而況其餘
乎因揆篋中書蜀所刋小字者偶隨來遂令中字書刋
之用功凡七十輩越肇始四月望迄六月終告成伯永
請予序予謂太史公書安敢序當書歲月識目錄後可
也然其間有刪削是正者不可不書舊注謂十篇有錄
無書後褚少孫追補之其文猥妄不經蕪穢至不可讀

每翻閱至此輒敗人意不知何人遽續而傳之凡少孫
所書者今皆刪門之然其間亦有可喜如日者傳則大
類莊周書意其口本書之殘缺者少孫因以附益今則
以注字別之或可見其遺意又如伯夷孟子張蒼倉公
魏其貨殖自序之類蓋其一篇之文接連迴複不可斷
絕安可段節起題以碎亂其文今皆連書以歸其元或
謂太史公取尚書語輒更定以爲非是予謂不然書雖
經孔子所定然其文皆史官所記故唐虞三代之書語
皆不類則非一人之作可知矣一代之事必有一代之
史安可必其同哉太史公邁往之氣度越前古意欲自

成一家之言故取書所載訓釋其義而定以今言若悉
如書之語則曰不類故特裁正而不辭荅更易舊史官
之書非遽變孔氏之書也尙何議予平時讀史記所見
如是故倂書之淳熙丙申立秋日廣漢張杅謹書
淳熙丙申郡守張介仲刊太史公書於郡齋凡褚少孫
所續悉削去尊正史也學者謂非全書懷不滿意且病
其訛舛越二年趙山甫守郡取所削別刊爲一帙示不
敢專而觀者復以卷第不相入覽究非便置而弗印殆
成棄物信乎流俗染人之深奪而正之如是其難然星
之於月其不侔亦昭昭矣屏之使不得竝執若附之其

旁則小大較然不其愈尊乎別以所續從其卷第而附

入之兩存其版俾學者自擇焉其訛謬重脫因爲是正

凡一千九百九字以辛丑仲秋望日辛丑淳熙八年也畢工澄

江耿秉直之謹書

三史拾遺卷二

錢大昕學

漢書

高帝紀

漢王以韓信爲左丞相　李賡芸曰漢初韓信爲左丞相曹參以假左丞相定魏齊以右丞相侯鄺商遷右丞相賜爵列侯後復以右丞相擊陳豨樊噲亦嘗遷左丞相皆空名不居其職故公卿表不載

漢軍方圍鍾離眛於滎陽東師古曰眛音莫葛反其字從本末之末　說文無眛字當作眜眜字從目（汲古閣本作眛）

亡諸身帥閭中兵如淳曰閭音縉應劭曰音文飾之文古人讀文如民禹貢岷山史記夏本紀作汶山後漢有汶山郡亦因岷山得名

其有意稱明德者必身勸爲之駕　文選注引漢書意作懿懿稱者美稱也與明德對文則懿義爲長古文懿與意通書金縢噫公命馬融本噫作懿云懿猶億也詩大雅抑篇國語作懿戒小雅抑此皇父箋抑之言噫論語抑與之與蔡邕石經抑作意是懿抑意噫四文可通用也小顔於意稱闕而不解由於未識古音

丞相臣平太尉臣勃大將軍臣武服虔曰武柴武　晦之曰服說非也攷高五王傳漢聞齊王發兵相國呂産等遣大將軍潁陰侯灌嬰將兵擊之嬰至滎陽留兵使人諭齊王及諸侯與連和灌嬰傳呂祿等以嬰爲大將軍嬰至滎陽乃與絳侯等謀風齊王以兵誅諸呂齊兵不前絳侯既誅諸呂嬰自滎陽還與絳侯陳平共立文帝於是益封嬰三千戶觀文帝元年詔書益封戶邑者止有太尉勃丞相平將軍嬰而無名武之大將軍則其爲灌嬰何疑至柴武爲大將軍在文三年因濟北王反遣武擊之事已卽罷服氏謂文帝卽位之初卽有大將軍

柴武失之遠矣

武帝紀

元狩元年忼於邪說應劭曰狃忕也　陳氏景雲曰狃忕

二字當乙應氏本葢以忕爲忕也

元鼎五年西臨祖厲河而還李斐曰音嗟賴　古書厲與

賴通祖嗟聲亦相近

太初二年膢五日　晦之曰諸家以膢爲貙膢貙膢於立

秋時行之見後漢書劉聖公傳此膢行於二月恐非其

義說文膢楚俗以二月祭飲食也一曰祈穀食新曰離

膢其說近之

元帝紀

元帝多材藝善史書應劭曰周宣王太史史籀所作大篆

應說非也漢律太史試學童能諷書九千字以上乃得爲史見藝文志貢禹傳武帝時盜賊起郡國擇便巧史書者以爲右職俗皆曰何以禮義爲史書而仕宦酷吏傳嚴延年善史書所欲誅殺奏成於手中主簿親近史不得聞知蓋史書者令史所習之書猶言隸書也善史書者謂能識字作隸書耳豈皆盡通史籀十五篇乎外戚傳許皇后聰慧善史書西域傳楚主侍者馮嫽能史書王尊傳少善史書後漢書安帝紀年十歲好學史書皇

后紀鄧皇后六歲能史書梁皇后少好史書章八王傳安帝所生母左姬善史書齊武王傳北海敬王睦善史書當世以爲楷則明八王傳樂成靖王黨善史書喜正文字諸所稱善史書者無過諸王后妃嬪侍之流略知隸楷已足成名非眞精通篆籀也魏志管寧傳潁川胡昭善史書與鍾繇邯鄲淳衛覬韋誕並有尺牘之迹動見模楷則史書之卽隸書明矣

成帝紀

永始元年其罷昌陵及故陵　陳氏景雲曰及當作反先是劉向諫昌陵事有還復故陵之請而次年詔言侍中

衛尉長敷白宜早止徙家反故處故處卽故陵也反故陵謂仍還渭城延陵

綏和元年昔成湯受命列爲三代師古曰夏殷周是爲三代　王者存二王之後并當代爲三漢承周周承殷故以殷周爲二王後并漢爲三代也若并夏爲三代則何不兼求夏後封之故知此文三代與宅處義別顔說非是

平帝紀

年三歲嗣立爲王　陳氏景雲曰三歲當從外戚傳作二歲下文云卽皇帝位年九歲中山入繼大統在嗣王後

七載則三歲字誤無疑

諸侯王表

立二等之爵注項羽曰漢分功臣大者王小者侯也　陳氏景雲曰項羽疑項昭之誤

廣平　建平三年王漢以夷王弟紹封　陳氏景雲曰本名廣漢表脫一字

王子侯表上

定　定侯乘嗣王莽篡位絕　侯乘絕於王莽之世不得有謚且定爲國名豈當更以定爲謚乎定侯之定其爲衍文無疑

終弋侯廣置　衡山賜王子　陳氏景雲曰衡山賜王疑
是衡山王賜之誤但賜坐謀反國除事在元狩元年若
有子爲列侯雖不與逆謀亦應奪爵不應至元鼎中始
以酎金免矣則衡山賜三字恐皆有誤

王子侯表下

石山　釐侯嘉嗣免　陳氏景雲曰嘉既免爵不當有謚
釐字衍

參封侯嗣　陳氏景雲曰參封侯爵再傳始奪則嗣以善
終法當有謚今脫去

伊鄉侯開以思王孫封　就鄉侯不害以思王孫封　陳

氏景雲曰上文湖鄉侯開金鄉侯不害皆東平思王孫也與伊鄉就鄉兩侯同時受封不應其名並同前後當有一誤

高惠高后文功臣侯表

武彊　侯青翟坐為丞相建御史大夫陽不直自殺　陳氏景雲曰陽當作湯謂張湯也建下疑脫治字建議劾治謂之建治見谷永傳

蒯成制侯周緤　師古曰蒯音陪又音普肯反而史記此表索隱音蒯苦懷反則字宜从艸从㕞說文蒯右扶風鄠鄉从邑崩聲沛城父有鄘鄉讀若陪卽此蒯成之蒯

楚漢春秋作馮城侯陪馮聲相近則字當从說文作鄘無疑也小司馬之音字譌爲蒯耳索隱又云漢志闕晉書地道記屬北地今晉志始平郡有鄘蒯成縣葢析鄠之鄘鄉而置索隱以爲屬北地誤矣且周緤之封當在長沙不在扶風高祖功臣百四十七人表皆不言封邑所在獨緤父子之封於蒯成則云長沙於鄲則云沛當必確有可據

景武昭宣元成功臣表

從平侯公孫戎奴　坐爲上黨太守發兵擊匈奴不以聞免　陳氏景雲曰上黨乃內地非邊郡不與匈奴接境

當從史記作上郡

下麾　侯冠支嗣神爵三年詔居弋居山坐將家屬闌入惡師居免師古曰惡師地名有官所置居室　陳氏景雲曰惡師烏孫國中地名見常惠傳謂違詔而擕家擅居惡師地也烏孫雖附漢然未嘗郡縣其地安得有設官置室事顏注未當

重合侯莽通　與衛尉潰等謀反　晦之曰公卿表後元二年有守衛尉遺潰即遺字之譌

德侯景建　坐共莽通謀反要斬　晦之曰建與遺字形相近疑與衛尉遺是一人

建平敬侯杜延年　西漢列侯至光武初尙存者五人建平敬侯杜延年之玄孫憲建武四年以先降梁王薨不得代長羅壯侯常惠之曾孫翕建武四年薨亡後爰戚靖侯趙長年之孫收建武四年以先降梁王免義成侯甘延壽之曾孫相建武四年爲兵所殺歸德靖侯先賢撣之孫諷傳子襄孫霸至永平十四年始免王莽之篡宗室侯者皆廢絕獨此數侯得保其故封未知其審若平陽武始紅陽高昌皆先絕而紹封故不數

延鄉節侯李譚　永始四年七月已巳封　李譚稱忠鍾祖訾順四人俱以捕得樊竝功封其封當同日表於譚

書七月已巳於忠書十一月乙酉於祖於順書七月巳
酉前後失倫且七月不當在十一月之後以成紀攷之
事在永始三年十一月恐十一兩字誤合爲七而四年
亦三年之譌

外戚恩澤侯表

建成定侯　侯賞以定陶太后不宜立號益封　陳氏景
雲曰賞當作輔定陶太后立號事在建平元年乃輔嗣
侯後十五年也據表輔之子又名輔此必轉寫之譌當
從本傳作忠

百官公卿表上

郎掌守門戶出充車騎　班史紀傳稱郎者皆指宿衛之郎非尚書郎也以其分隸五官左右中郎將故又稱三署郎三署者五官中郎一署左中郎一署右中郎一署而統屬於光祿勳焉尚書令丞本少府屬官武帝以後遂爲樞機要地成帝始置尚書員四人而不聞有尚書郎後漢初尚書郎以令史久缺補之光武以孝廉丁邯爲郎邯恥與令史伍稱疾不就職後諸曹郎員益多而職任益重矣

長樂建章甘泉衛尉皆掌其宮職略同不常置　長樂宮高帝所築惠帝時呂后居之自後遂爲太后所居之宮

武帝時始見長樂衛尉竇甫程不識此官殆置於武帝初也其後官長樂衛尉者昭帝時有劉辟疆昌邑王賀時有安樂宣帝時有許舜董忠成帝時有史丹王玄王安韋安世哀帝時有王惲蓋昭宣以後長樂宮常置衛尉矣建章衛尉置於宣帝元康元年罷於元帝初元三年居其職者有丙顯金安上皆宣帝朝臣也甘泉衛尉亦罷於初元三年而史不見置衛尉之文此宮擲於武帝未審何年始立宮衛史亦未見除甘泉衛尉者

初置尚書員五人有四丞　續志成帝初置尚書四人分爲四曹曰常侍曹二千石曹民曹客曹是建始四年初

置止有四人而劉昭引漢舊儀云初置五曹有三公曹
則與此表合或續志誤也續志云左右丞各一人而表
云有四丞其沿革亦不可攷
侍中左右曹諸吏散騎中常侍皆加官　自侍中而下漢
世所稱中朝官也亦謂之內朝臣攷高帝時盧綰爲將
軍常侍中孝惠時郎侍中皆冠鵕鸃貝帶傅脂粉是漢
初已有侍中武帝初嚴助朱買臣皆侍中貴幸用事始
與聞朝政厥後衞靑霍去病霍光金日磾皆由侍中進
而權勢出宰相右矣武帝時霍光韓增皆爲郎遷諸曹
侍中宣帝時蘇武杜延年劉安民爲右曹張延壽爲左

曹此左右曹之始宣帝時楊惲爲諸吏光祿勳此諸吏之始宣帝時張霸爲散騎中郎將張勃劉更生爲散騎諫大夫此散騎之始司馬相如以訾爲郎事景帝爲武騎常侍則景帝時已有常侍武帝常與侍中常侍武騎及待詔隴西北地良家子能騎射者微行而東方朔亦爲常侍郎然其時未見中常侍之名至元成以後始有之元帝時有中常侍許嘉成帝時有中常侍鼂閎成帝欲以劉歆爲中常侍大將軍王鳳以爲不可乃止哀帝時有中常侍王閎宋宏等皆士人也後漢中常侍並以宦者爲之非西京舊制矣

給事中亦加官所加或大夫博士議郎　武帝時終軍以謁者給事中宣帝時田延年以大司農給事中杜延年以太僕給事中魏相以御史大夫給事中元帝時蕭望之以關內侯給事中劉更生以宗正給事中成帝時辛慶忌以右將軍給事中哀帝時董賢爲大司馬給事中是三公列將軍九卿皆得加之不止大夫博士議郎也

百官公卿表下

列將軍　序止舉前後左右將軍而表所列又有大將軍車騎驃騎衛將軍及度遼將軍皆序所未及武帝時前將軍李廣後將軍曹襄右將軍趙食其左將軍公孫賀

荀紀表皆不書者出征暫置非京師掌兵之職故也凡將軍加大司馬者班在丞相之次與丞相御史並稱三公而權任實居丞相之上武昭以後大將軍無不加大司馬者車騎驃騎衛將軍或加或不加它將軍無加大司馬者矣

建元元年淮南太守灌夫爲太僕　陳氏景雲曰淮南當從本傳作淮陽是時淮南爲王國有內史無太守也

鴻嘉三年都尉丞相司直翟方進爲京兆尹　都尉二字衍文因上文有都尉字而誤重出耳汲古閣本都尉二字不重

古今人表

東扈氏上中　困學紀聞引子思子曰東戶季子之時道上鴈行而不拾遺餘糧宿諸畝首卽此東扈氏也

大欵上中　顓頊師　大欵事未詳

柏夷亮父上中　顓頊師　呂氏春秋尊師篇有伯夷父

冄人上中　梁氏玉繩曰見鄭語國名彭祖之别

許繇　巢父　子州支父上中　子州支父石戶之農北人無擇三人皆見莊子讓王篇表以子州支父爲許繇巢父列弟二等石戶之農二人列弟三等似爲乖互攷卞隨務光亦在弟三等則巢許子州支父必在弟三等也

癸 下中 癸末嬉于莘雅侈四人元本當在弟九等與商辛妲已費仲輩竝列以序例求之可知韋鼓昆吾亦當與葛伯同等列本誤移其次耳

伊陟 臣扈 上下 書君奭篇敘殷賢臣伊陟臣扈在巫咸之上表以巫咸列弟二等則伊陟臣扈亦必在弟二等矣竊謂伊陟臣扈巫咸皆當在上中轉寫入弟三等非班氏意也虢中虢叔亦當在弟二等大顛之前今錯入弟三等皆非班表之舊

微中 中上 梁氏玉繩曰表於弟五等云宋微中啟子此必因孟子敘膠鬲而連及之耳

邢侯 中上　梁氏玉繩曰邢侯即鄂侯因諫紂殺鬼侯并
醢之史記魯仲連傳徐廣注鄂一作邢
祭公 上中　梁氏玉繩曰祭爲周公子與凡蔣邢茅並封
侯已見後文此列祭公於文王之世未詳或云即十亂
之榮公也
右史戎父 中上　逸周書左史戎父作記在穆王時表列
於成王之世未詳
邢叔 中上　武王子邢侯已見上文此未詳翟氏灝以左
傳駒叔當之亦未有據
商子 中上　見説苑建本篇

鉛陵卓子 中下 廣韻云呂氏春秋有鉛陵卓子今檢呂書無之 梁氏玉繩曰韓子外儲說右有延陵卓子鉛延同音

伯熙 中上 師古曰穆王太僕也 熙當作臩古冏字

楚摯紅 中下 渠子 上文不見熊渠名梁氏玉繩據繹史校改云楚熊渠錫字

魯衛公 下下 衛當作魏陳詩庭曰諸本多作魏

齊武公 下中 厲公子 厲當作獻

史伯 中中 弟四等有史伯在伯陽父師服之間乃國語之史伯此史伯未詳張氏雲璈曰錢塘人 當是公伯之譌

秦本紀秦侯生公伯伯生秦仲表無公伯而於秦中注
云伯子是其證也
嘉父　中上　即詩家父也
叔術　下中　邾顏夏父叔術四人事見公羊傳叔術之
讓國雖未合於正較之邾顏則彼善於此矣表以邾顏
夏父列弟七等叔術盱列弟八等疑轉寫之譌
文子　中中　蓺文志道家有文子九篇注老子弟子與孔
子同時而稱周平王問似依託者據表列於辛有之前
則仍以爲周平王時人也
宋大金　中中　家語作木金父

臧釐伯　石碏中中　臧釐伯當與哀伯同在第四等石
碏亦當在第四等刊本誤下一格
司空牛父下上　左傳作司寇牛父
公子穀生下上　左傳生作甥
楚瑕卭下上　疑卽楚屈瑕也
楚保申中上　見說苑正諫篇
謝卭章中中　未詳廣韻周宣王支子食采於謝卭其後
爲氏
左公子泄中下　卽左傳左公子洩也陳洩冶表亦作泄
葢古本左傳如此唐石經避諱改爲洩相沿到今耳泄

與右公子職同立黔牟表以泄列弟六等職 列弟七等
似亦轉寫溷其次

辛甲　中中　卽左傳辛伯

潘和　中下　未詳

王青二友　中上　未詳

鮒里乙　下中　家語始誅篇太公誅華士管仲誅付乙付
乙卽鮒里乙也荀子宥坐篇作付里乙說苑貴德篇作
符里

公孫隱　中下　卽左傳公子偃也李賡芸曰隱偃聲相近
徐偃王此表亦作徐徐隱王

顓孫 中下 卽左傳歂孫也

鄭子嬰齊 下中 子亹子 疑卽鄭子儀也與子亹爲昆弟

非其子又按表例人君被弑及弑君之賊皆在弟九等

此葉宋愍公南宮萬子游猛獲南宮牛鄭子嬰齊傅瑕

在弟八等下文魯閔公奚齊卓子在弟七等皆刊本誤

移其次耳

麥邱人 中上 齊桓公所遇者見新序雜事篇韓詩外傳

十

平陵老 中上 齊桓公時人見說苑貴德篇

慼公 中上 齊桓公時人見說苑政理篇

公孫素下上　卽詩序公子素也

衛弘貪上下　衛懿公臣見呂氏春秋忠廉篇淮南繆稱訓

臣猛足中下　晉太子申生臣見國語

井伯中下　表以百里奚列弟三等井伯列弟六等或謂井伯卽百里奚者非也

禽息　王廖中上　二人皆秦繆公臣見韓詩外傳

陽處父上下　劉知幾所見本在第四此在弟三蓋刊本之誤竊意甯嬴與駢鄭弦高三人皆不當在此等後人牽連誤升一格耳

齊君舍 中下　舍被弒之君不當在弟六等

鄭子良 中中　左傳子良卽公子弃疾也表以弃疾列四等子良列五等似重出或云鄭當作楚楚司馬子良令尹子文之弟

鬭伯比 中上　伯比再見前列弟五等此列弟四等當因此處有令尹子文注云鬭伯比子注既譌爲正文而删子字又意伯比不當在弟三等而移下一格耳然子文亦不當在楚莊王時此則孟堅雜采它書之失也

荀尹 中中　梁氏玉繩曰此是荀庚轉寫字脫其半耳

少師慶 下上　楚莊王臣見說苑至公篇

陳應 中上 未詳

羊舌 中上 此人介於程嬰公孫杵臼之間當亦晉人然史記諸書皆不見其名

羊魚 中下 疑即左傳夷羊五也

向于 中下 未詳攷是時宋有向爲人向帶亦當與魚石同在弟八等表葢别一人

叔山舟 中上 左傳舟作冉李賡芸曰冉舟字形相涉而譌

鄭唐 中上 當即左傳鄭唐苟死於鄢陵之役者表脱苟字

西鉏吾 下下 鉏吾事見左傳似不應列末等

衛殤公焱 下上 殤公被弒之君不當列弟七等李賡芸

曰據春秋殤公名剽此作猋同聲相借字从三犬譌从

三火作焱非焱字以贍切

晉邢蒯 中上 說苑五節篇有邢蒯事葢即其人

楚令尹子南 觀起 中下 按屈建在弟七等而子南與

觀起乃在弟六等亦必有誤

晉陽罕 中中 梁氏玉繩曰罕乃畢之譌陽畢事見國語

陳不占 中上 齊莊公臣文選注引韓詩外傳言其事今

外傳無之

臧文仲 上下 此列於卞嚴子之後必武仲也論語稱武仲智故在智人之列後人嫌其要君改爲文仲又嫌重復幷去前文仲名此理之想當然者

晉船人固來 中下 師古曰郎固乘也來當爲桑字之譌新序雜事本作固桑說苑尊賢篇作古乘與師古注同古郎固字乘與桑字形相涉而譌也韓詩外傳作盍胥文選注引作蓋胥蓋盍皆讀古合切與固聲相近桑胥亦聲相近也韓詩外傳以爲晉平公時人說苑以爲趙簡子時表列於亥唐醫和之後蓋據韓詩

舟人清涓 中下 亦晉人見尸子

吳餘眛下下　卽夷眛也左傳稱其甚德而度且係令繇之君何以列入末等

周史大弢中下　大弢當作六弢藝文志儒家有周史六弢六篇或曰孔子問焉梁氏玉繩曰莊子則陽篇有太史大弢

蜎子中下　老子弟子藝文志道家有蜎子十三篇

孝成子中下　孝當作老藝文志道家有老成子十八篇

柏常騫中下　齊人見晏子春秋

燕子干中下　梁氏玉繩曰燕士泯子午見晏子春秋疑午譌爲干也

林既　中中　齊景公時人見說苑善說篇

陽成子　中上　此人在子石琴牢之間疑是孔子弟子史

記家語皆無之

北郭騷　中中　齊人見晏子春秋及說苑復恩篇

逢於何　中中　見晏子春秋

司馬箴　中下　即左傳司馬烏也非楚之司馬督

公子閭　中上　即楚公子閭

王孫章　中下　此與員公辛竝列當是楚之王孫賈也見

左氏定五年傳

雍渠　下下　黎且子　雍渠嬖臣似不應著其世系黎且子

葢別是一人卽齊之犂鉏也此正文而誤入注者王良

伯樂與鄭無卹一人而竝列此注而誤入正文者

莫敖大心 蒙穀 中中 皆楚昭王臣見戰國策

東野畢 中下 見荀子哀公篇新序雜事五韓詩外傳

許幼 下中 未聞班孟堅西都賦許少施巧秦成力折許

少豈卽許幼乎

周舍 中下 趙簡子臣見趙世家韓詩外傳

田果 中下 尸子齊有田果命其狗曰富命其子曰樂見藝

文類聚廿九御

覽七百廿五

行人燭過 中下 趙簡子臣見說苑臣術篇

陽城胥渠 中中 趙簡子時人見呂氏春秋愛士篇

田饒 中中 燕相韓詩外傳載其去魯適燕事

仇汜 中中 魯之恭士也說苑敬慎篇作机汜

楚芋尹文 中中 見新序義勇篇

田恒 下中 恒弑君之賊當列弟九等

隰斯彌 中中 見韓子說林篇

屈固 中下 見楚世家伍子胥列傳即左傳之薳固

大陸子方 中中 即東郭賈也見左傳

申鳴 下上 楚昭王臣見韓詩外傳十說苑立節篇

嚴善 中中 即莊善也見新序義勇篇韓詩外傳作莊之

善

顏匹父毛本匹作亡　顏喻倫　顏夷中下　三人皆善御者
見韓詩外傳二但彼文匹父作無父喻倫單名淪耳李
賡芸曰亡無古通用當從毛本作匹者亡字之譌

衛簡公蒯瞶下中　前已有蒯瞶在弟九等此重出也據
左傳蒯瞶謚莊公與此亦不合

石國下下　國當作圃見左傳

師已中上　前有魯師已在弟五等此與賓牟賈竝列則
是樂記之師乙也

鄭戴勝之中中　未詳

公之魚 下上 梁氏玉繩曰見史記孔子世家

南郭惠子 中中 見荀子法行篇墨子非儒篇

姑布子卿 中中 善相人者見史記趙世家韓詩外傳九

衛視夷 中上 師古曰郎式夷也見呂氏春秋 梁氏玉繩曰按呂氏春秋惟長利篇有戎夷未見式夷事古式字叶音試大雅不義從式可證與視音近相借今本呂覽作戎譌也戎夷違齊如魯天寒而死注云齊之仁人則此衛字亦誤

釆桑羽 上下 梁氏履繩曰羽疑女之譌釆桑女見列女傳陳辨女篇

史嚚　中上　未詳

青荓子　中上　豫讓之友也見呂氏春秋序意篇

陳太宰嚭　中中　卽檀弓陳太宰嚭

石讐　上下　見說苑敬愼篇

子服子　上下　未詳或疑是子服回以世系言之又不當在子服景伯之後蓋別是一人也大昕案埶文志雜家有子晚子三十五篇齊人好議兵與司馬法相似晚與服聲亦相近蓋卽其人或云魯繆公臣有子服厲伯見論衡非韓篇

知過　中上　師古曰卽知果　國語作果戰國策作過

惠子 上下 梁氏玉繩曰卽司寇惠子見檀弓下

公房皮 上下 梁氏玉繩曰御覽八百廿八引尸子有公斂皮疑卽此人或云卽禮記公罔之裘罔房音相近裘卽皮也大昕案表無序點計其年代亦不當戰國時或說非是

田襄子 中下 悼子子 案世家襄子卽田常之子常諡成不諡悼也襄子之子爲莊子其子爲田和表又脫莊子一代

高赫 中中 趙襄子臣見韓非子淮南人閒訓

原過 中中 趙襄子臣見史記趙世家

魯悼公 中下 出公子 出當作哀

任章 中中 魏桓子臣見戰國策

我子 田俅子 隨巢子 胡非子 中上 四人皆墨家

見藝文志

公季成 中中 魏文侯母弟見新序

司馬庾 中中 見淮南修務訓注云秦大夫或作唐

司馬喜 中中 中山相戰國策作司馬憙

太史屠黍 上下 見呂氏春秋說苑權謀篇作屠餘

躬吾君 中上 當是番吾君也見史記趙世家

司馬期 中中 疑卽司馬子期說楚伐中山者

牛畜　荀訢　徐越　中上　三人皆趙臣見史記趙世家
趙公仲達　中中　趙世家作公仲連爲趙烈侯相
趙倉堂　上下　郇倉唐也
屈侯鮒　上下　魏臣見史記魏世家
孫子　中中　蓺文志道家有孫子十六篇六國時人非兵
家之兩孫子也
南宮邊　中中　魯穆公時人說苑至公篇作南宮邊子
陽成君　中中　梁氏玉繩曰荆陽成君見呂覽上德篇
孟勝　徐弱　中上　二人皆見呂覽上德篇孟勝爲荆之
陽成君而死其弟子徐弱亦死

大監突　中　中　秦大夫見呂氏春秋當賞篇

徐子　中　中　戰國策所謂外黃徐子也說魏太子申勿戰者蓺文志儒家有徐子四十二篇

大成午　中　中　史記趙世家作大戊午戰國策亦作成

甘龍　杜摯　中　中　皆秦臣見史記商君傳

子桑子　中　中　未知何人若論語之子桑伯子即莊子之子桑扈似時代不當在此

被雍　中　中　未詳

鄭敖子華　中上　見戰國策

沈尹華　中　中　見呂氏春秋去宥篇荆威王學於華

魯康公 下上 注脫共公子三字

史舉 中上 史記甘茂事下蔡史舉先生卽其人也

馮赫 中中 戰國策有馮郝說楚王事疑卽其人

閭丘光 中上 卽閭丘先生也齊宣王時人見說苑善說篇

昆辯 中中 師古曰呂覽作劇貌辯 昆當作貟古貌字呂覽作劇貌辯劇乃劑之譌戰國策劑作齊

唐尙 下上 梁氏玉繩曰見呂氏春秋士容篇

閭丘卬 中上 齊宣王時人見新序

韓宣王 中下 卽宣惠王也

尹文子 中上 藝文志名家有尹文子一篇說齊宣王

番君 中上 未詳

唐易子 中上 梁氏玉繩曰見韓子外儲篇一云田子方問弋於唐易鞠一云齊宣王問弋於唐易子疑唐易是氏先後兩人

如耳 中上 見戰國策史記魏世家

燕王噲 下上 燕王噲子之楚懷王靳尙四人當在第九等與夫人鄭袖同列上官大夫之在第五等合尹子椒子蘭之在弟六等亦必誤也蓋因升屈原於弟二等幷前後附近諸人俱誤移上二格耳

周赧王延　中下　周自思王以後七傳皆在弟八等不應

赧王轉列弟六等故知此葉大率誤超二一格

屈原　上中　屈原之義高矣然孟堅嘗譏其露才揚已必

不躋之大賢之列此後人妄以意進之耳

馬犯　中下　周臣見史記周本紀

周景　中下　當作周最亦見周本紀

昭庭　上下　梁氏玉繩曰疑卽楚懷王之良臣昭過也

占尹　中上　當是楚辭之太卜鄭詹尹也

宋遺　中中　楚懷王時勇士見史記楚世家

應豎　中上　未詳

漁父 上中　漁父之諷屈原猶長沮桀溺丈人荷蕢之諷
孔子論其人品當與沮溺輩同等後人進屈原幷漁父
亦入之第二等尤非孟堅之旨竊意屈原漁父二人元
本必在陳軫之後占尹之前

上官大夫 中中　梁氏玉繩曰新序節士篇以上官大夫
即靳尚王逸離騷序仍之但戰國策言尚爲張旄所殺
在懷王世而上官大夫爲令尹子蘭所使短屈平於頃
襄王當别是一人故表列上官大夫五等靳尚七等唐
宰相世系表謂王子蘭爲上官大夫不足信

秦武王 中上　秦孝公惠王昭襄王皆在弟六等武王有

何功德而超居弟四等乎秦武王任鄙烏獲皆宜與孟說同等

軋子　烝子中中　此二人未詳竊意當卽治春秋之夾氏鄒氏也軋與夾音相近鄒與聚聲亦不遠烝卽聚字

沈子　北宮子　魯子　公扈子中中　四人皆傳春秋者見公羊傳

戚子中下　未詳

根牟子中下　根牟子受詩於孟仲子傳孫卿見經典釋文案高子仲梁子皆傳詩者而在弟四等沈子輩傳春秋而在弟五等根牟子何以獨列弟六亦必刊本之譌

田不禮　代君章下中　二人見趙世家

嚴周中下　莊列皆老氏之徒列子在弟五等而抑莊子於弟六等非其倫也竊意申子愼子嚴周惠施公孫龍諸人之在弟六等必刊本之譌非孟堅意

狐爰中下　師古曰卽狐咺也見戰國策　呂氏春秋貴直篇作狐援

王歜中上　卽齊人王蠋也說苑立節篇亦作歜

蘇不釋中中　未詳梁氏玉繩曰疑卽蔡澤古文澤與釋通蔡字譌爲蘇不兩字

葉陽君中中　卽穰侯弟華陽君也徐廣曰華一作葉

涇陽君 中中 秦昭王同母弟見史記穰侯傳

安陸君 中中 陸當作陵安陵君縮高唐雎事俱見戰國策

廉頗 上下 藺相如在弟五等廉頗何以得列弟三世因相如升入弟二幷廉頗亦妄進之

陳筮 中下 韓釐王時人見史記韓世家

雍門周 中下 見説苑善説篇

燕武成王 上下 惠王子 梁氏玉繩日表例燕以世數此似脫四十一世四字

魯仲連 藺相如 上中 此二人本在弟五等後人因張

晏之言妄進之葢班氏元本列弟二等者戰國時但有子思孟子孫卿三人餘俱後人竄入

韓王安　趙王遷下中　六國見滅書法宜一例楚燕魏齊之君皆在弟九等則韓趙不應獨殊且王安之父桓惠王王遷之父悼襄王尚在後葉何以二王躐居其前此皆刊本錯誤之顯然者

魯頃公下上　頃公失國之君不當列弟七等

朱英上下　當與毛遂同等誤超一格

王翦上下　當與蒙恬同等誤超一格

韓桓惠王中下　釐王子　表缺釐王一代葢轉寫脫去

劇辛 下中

劇辛與樂毅鄒衍同入燕在賢士之數晚節將兵爲趙將龐煖所殺遂與栗腹並列弟八等

燕將渠 中上

燕相見史記燕世家

樂燕 中上

疑即樂毅之子樂閒也

秦二世胡亥 下中

二世當在弟九等誤超一格

孔襄 上下

當與孔鮒同等誤超二格